



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล  
ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไข ปรับปรุง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๑ ให้มีความสมบูรณ์เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ (๓) มาตรา ๕๖ วรรคสี่ และมาตรา ๕๘ วรรคสาม มาตรา ๖๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๐ และข้อ ๒๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ และสภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๔๒๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงให้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๓ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๓ กรณีผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ขอแต่งตั้งหรือ ผู้ได้รับการเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยได้ ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุนและการขอทบทวนแต่ละครั้ง ให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้วให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ ๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับการพิจารณาได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งหรือผู้ได้รับการเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่ง ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๕ กรณีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้ส่วนงานจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งนั้นด้วย

ข้อ ๖ สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดเท่านั้น หากผู้ขอแต่งตั้งหรือผู้ได้รับการเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งมีผลงานวิชาการใหม่เพิ่มเติม มีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ข้อ ๗ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามข้อนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ ๘ การเสนอขอทบทวนผลงานทางวิชาการที่ดำเนินการอยู่ก่อนวันที่ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ ให้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๑ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๒



(ศาสตราจารย์นายแพทย์วิจารณ์ พานิช)

นายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล

เนื่องจาก ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการใหม่ โดยกำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง แต่แต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายใน ๙๐ วัน คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ จึงมีมติเห็นสมควรให้แก้ไขและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 427 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบให้ประกาศใช้ต่อไป