



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่ง ระดับชำนาญงาน ชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๒

.....

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทสนับสนุน
ให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญงาน ชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ

มหาวิทยาลัยมหิดลจึงออกประกาศในเรื่องนี้ไว้ดังต่อไปนี้

๑. ในประกาศนี้

“ สภามหาวิทยาลัย ” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยมหิดล

“ มหาวิทยาลัย ” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหิดล

“ ส่วนงาน ” หมายความว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขต
คณะ และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งส่วนงานอื่นที่จัดตั้งโดยมติสภา
มหาวิทยาลัย

“ หน่วยงาน ” หมายความว่า หน่วยงานที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งให้อยู่ในส่วนงาน

“ หัวหน้าส่วนงาน ” หมายความว่า หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงาน
อธิการบดี คณบดี หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และหัวหน้าส่วนงานอื่นที่
จัดตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัย

“ ก.บ.ค. ” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล

“ อธิการบดี ” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

“ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ” หมายความว่า ผู้บังคับบัญชาในระดับถัดขึ้นไปซึ่งรับผิดชอบงาน
ใกล้ชิดกับตำแหน่งที่เสนอขอแต่งตั้ง

“ พนักงานมหาวิทยาลัย ” หมายความว่า บุคคลที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ทำงานใน
มหาวิทยาลัยมหิดลตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐

“ คณะอนุกรรมการ ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินความก้าวหน้าในตำแหน่งของ
พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทสนับสนุน

“ ผู้เสนอขอแต่งตั้ง ” หมายความว่า พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทสนับสนุนผู้เสนอขอแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

บททั่วไป

๒. การประเมินพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งระดับชำนาญงาน ชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ให้ประเมินจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งนำเสนอ ในรูปของการวิเคราะห์และสรุปถึงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น สมรรถนะ ผลงาน รวมทั้งจริยธรรม และจรรยาบรรณของผลงาน

นอกจากนี้ผู้เสนอขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ที่มีจริยธรรม ไม่เป็นผู้ที่อยู่ระหว่างการสอบสวนวินัยอย่าง ร้ายแรง และมีเวลาปฏิบัติงานจริงไม่น้อยกว่า ๑,๓๘๐ ชั่วโมงต่อปี

๓. ให้มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้เสนอขอแต่งตั้ง รายชื่อผลงานที่จะส่งประเมิน สักส่วนของผลงานในส่วนที่ตนเองปฏิบัติ และรายชื่อผู้ร่วมจัดทำผลงาน (ถ้ามี) ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัย ได้รับทราบโดยเปิดเผยต่อสาธารณะ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการศึกษา หรือใช้อ้างอิง และป้องกันการลอก เลียนผลงาน โดยกองการเจ้าหน้าที่ประกาศทางสื่อ Intranet หรือสื่ออื่นๆ และกำหนดเวลาให้มีการ ทักท้วงได้ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศ หากพบว่ามีผู้ทักท้วง มหาวิทยาลัยจะตั้งกรรมการสอบ หาข้อเท็จจริง และดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

๔. การประเมินพนักงานมหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งระดับชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ มี ๒ วิธี คือ

(๑) วิธีปกติ หมายถึง ผู้เสนอขอแต่งตั้งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งและมีผลงานตรง ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๒) วิธีพิเศษ หมายถึง ผู้เสนอขอแต่งตั้งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งต่างไปจากที่ มหาวิทยาลัยกำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ได้แก่ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่ครบ หรือกรณี การขอแต่งตั้งที่มีได้เป็นไปตามลำดับตำแหน่ง ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและผลงานที่ สูงกว่าปกติ หรือกรณีกลุ่มประเภทผู้มีความรู้ ความสามารถสูงต้องดำรงตำแหน่งที่เสนอขอแต่งตั้งมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๕. วิธีการเสนอขอประเมินให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งระดับชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญ พิเศษ สามารถดำเนินการได้ ๒ วิธี คือ

(๑) หน่วยงานเสนอชื่อผู้มีความรู้คุณสมบัติเหมาะสม พร้อมผลงาน โดยได้รับความยินยอมจากผู้ที่ ได้รับการเสนอชื่อ

(๒) ผู้เสนอขอแต่งตั้งเสนอ พร้อมผลงาน

๖. ผู้เสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งระดับชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษอาจระบุและแสดง ความประสงค์ว่าต้องการทราบรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในแบบคำขอแต่งตั้งตามที่มหาวิทยาลัย กำหนดได้ แต่ทั้งนี้อาจใช้ระยะเวลาดำเนินการมากกว่ากรณีไม่ประสงค์ต้องการทราบรายชื่อ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

หมวด ๑

การประเมินพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความก้าวหน้าในตำแหน่งระดับชำนาญงาน

๑. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

ต้องปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาติดต่อมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี และปฏิบัติงานในตำแหน่งที่เสนอขอมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี

๒. การประเมินปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งนำเสนอในรูปของการวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น และสมรรถนะ โดยให้ดำเนินการดังนี้

(ก) ปริมาณงานในหน้าที่ มีองค์ประกอบ ดังนี้

๑) ภาระงานตามคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description)

๒) ปริมาณงานที่มีความยากและลึกซึ้ง เป็นงานที่ต้องใช้วิชาชีพ หรือเป็นงานที่จำเป็นต้องใช้ความรู้และความสามารถเฉพาะด้าน

๓) งานที่ปฏิบัติสำเร็จตามภาระงานที่รับผิดชอบและได้รับมอบหมาย

(ข) คุณภาพของงานในหน้าที่ มีองค์ประกอบ ดังนี้

๑) ความสามารถเฉพาะตัวในการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการในการทำงาน

๒) ความสามารถในการแก้ปัญหาทั้งด้วยวาจาและด้วยลายลักษณ์อักษร

๓) ความรอบรู้ในงานและประสบการณ์ในการทำงาน

(ค) สมรรถนะ ให้ประเมินตามแบบประเมินแนบท้ายประกาศนี้

๔. ผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญงาน จำนวน ๒ เรื่อง/ชิ้น ซึ่งต้องเสนอเป็นคู่มือปฏิบัติงาน และผลงานอื่นๆ เช่น งานวิจัย หรืองานวิเคราะห์/งานสังเคราะห์ หรือบทความวิชาการ หรือเอกสารประกอบการบรรยาย (เอกสารประกอบการบรรยาย จำนวน ๓ หัวข้อเทียบได้กับ ๑ เรื่อง/ชิ้น) หรือ ตำรา หรือหนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เป็นต้น โดยให้ประเมินตามองค์ประกอบ จำนวน ๕ องค์ประกอบ ได้แก่

(๑) ขอบเขตของผลงาน

(๒) คุณภาพของผลงาน

(๓) ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงาน

(๔) ประโยชน์ของผลงาน

(๕) ความรู้ความชำนาญงานและประสบการณ์

ให้กำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละองค์ประกอบให้มีค่าเท่ากัน และกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น ๕ ระดับ คือ ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ และควรปรับปรุง โดยมีเกณฑ์ ระดับ “ดี” เป็นเกณฑ์มาตรฐาน

หมวด ๒

การประเมินพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ

๑๒. วิธีปกติ

๑๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

(ก) คุณสมบัติต่ำกว่าระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต้องดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี

(ข) คุณสมบัติระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งนั้นๆมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี

(ค) คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งนั้นๆมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี

(ง) คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งนั้นๆมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

กรณีได้รับวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น ตาม (ข) (ค) และ (ง) และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ใช้วุฒิการศึกษาดังกล่าวเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ให้นับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งรวมกันตามอัตราส่วนได้

กรณีเปลี่ยนตำแหน่งหากลักษณะงานที่ปฏิบัติในตำแหน่งเดิม มีลักษณะงานที่สอดคล้องกับตำแหน่งใหม่ อาจนำระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมมานับรวมกับตำแหน่งใหม่ได้ ทั้งนี้ให้เสนอคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลพิจารณาเป็นกรณีไป

กรณีที่ข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๐ ให้นับรวมระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง เพื่อเสนอขอตำแหน่งระดับชำนาญการได้

๑๒.๒ การประเมินปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๑ ปี ซึ่งนำเสนอในรูปแบบของการวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น และสมรรถนะ ให้ดำเนินการดังนี้

(ก) ปริมาณงานในหน้าที่ มีองค์ประกอบ ดังนี้

๑) ภาระงานตามคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description)

๒) ปริมาณงานที่มีความยากและลึกซึ้ง เป็นงานที่ต้องใช้วิชาชีพ หรือเป็นงานที่จำเป็นต้องใช้ความรู้และความสามารถเฉพาะด้าน

๓) งานที่ปฏิบัติสำเร็จตามภาระงานที่รับผิดชอบและได้รับมอบหมาย

(ข) คุณภาพของงานในหน้าที่ มีองค์ประกอบ ดังนี้

๑) ความสามารถเฉพาะตัวในการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการในการทำงาน

๒) ความสามารถในการแก้ปัญหาทั้งด้วยวาจาและด้วยลายลักษณ์อักษร

๓) ความรอบรู้ในงานและประสบการณ์ในการทำงาน

(ก) สมรรถนะ ให้ประเมินตามแบบประเมินแนบท้ายประกาศนี้

ให้กำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละองค์ประกอบให้มีค่าเท่ากัน และกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น ๕ ระดับ คือดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ และควรปรับปรุง โดยมีเกณฑ์ระดับ “ดี” เป็นเกณฑ์มาตรฐาน

๑๒.๓ ผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ ให้ประเมินจากผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความชำนาญในงานที่ปฏิบัติ ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และได้รับรองโดยผู้บังคับบัญชาแล้ว และผู้เสนอขอแต่งตั้งได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณของผลงาน โดยมีเกณฑ์ จำนวนและคุณภาพ ดังนี้

๑๒.๓.๑ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะและกลุ่มสนับสนุนวิชาการ เสนอผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ จำนวนอย่างน้อย ๓ เรื่อง/ชิ้น มีคุณภาพในระดับ “ ดี ” และมีอย่างน้อย ๒ เรื่อง/ชิ้น ซึ่งผู้เสนอขอแต่งตั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author โดยไม่กำหนดจำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมในผลงานนั้นๆ ทั้งนี้ผลงานต้องประกอบด้วย (๑) และ (๒) ดังนี้

(๑) คู่มือปฏิบัติการ หรืองานวิเคราะห์ที่สอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบ ซึ่งผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และสามารถนำไปประยุกต์ใช้หรืออ้างอิงได้ และ

(๒) งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการ หรือตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปล หรือเอกสารประกอบการบรรยาย (เอกสารประกอบการบรรยาย จำนวน ๓ หัวข้อเทียบได้กับ ๑ เรื่อง/ชิ้น) หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๑๒.๓.๒ กลุ่มสนับสนุนทั่วไป เสนอผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ จำนวนอย่างน้อย ๓ เรื่อง/ชิ้น มีคุณภาพในระดับ “ ดี ” และมีอย่างน้อย ๒ เรื่อง/ชิ้น ซึ่งผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก หรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author โดยไม่กำหนดจำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมในผลงานนั้นๆ ทั้งนี้ผลงานต้องประกอบด้วย (๑) และ (๒) ดังนี้

(๑) งานวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงงานในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และสามารถนำไปประยุกต์ใช้หรืออ้างอิงได้ และ

(๒) งานวิจัย หรือคู่มือปฏิบัติงาน หรือบทความทางวิชาการ หรือตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปล หรือเอกสารประกอบการบรรยาย (เอกสารประกอบการบรรยาย จำนวน ๓ หัวข้อเทียบได้กับ ๑ เรื่อง/ชิ้น) หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๑๒.๔ วิธีการพิจารณาแต่งตั้ง

(๑) ผู้เสนอขอแต่งตั้งที่มีคุณสมบัติครบถ้วนยื่นแบบเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพร้อมผลงานต่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้น หรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นอาจเสนอแต่งตั้งผู้ที่มีความเหมาะสม โดยความยินยอมของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้น พร้อมแบบเสนอขอแต่งตั้ง และผลงานตามข้อ ๑๒.๓

(๒) ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ตรวจสอบและกลั่นกรองคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ภาระงาน สมรรถนะ และผลงาน พิจารณาก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาถัดไปตามลำดับ

(๓) หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

- ผู้บังคับบัญชาที่สูงกว่าผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ประธานอนุกรรมการ
- ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น อนุกรรมการ
- ผู้เหมาะสมที่เกี่ยวข้อง อนุกรรมการ
- ผู้รับผิดชอบงานด้านทรัพยากรบุคคล อนุกรรมการและเลขานุการ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งนำเสนอในรูปของการวิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น สมรรถนะ พิจารณาก่อนกรองผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณ ของผลงาน รวมทั้งตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของผู้เสนอขอแต่งตั้งให้ถูกต้องและเป็นไปตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วย ความก้าวหน้าในตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยประเภท สนิบสนุน พ.ศ.๒๕๕๑ และในประกาศนี้

(๔) เมื่อคณะอนุกรรมการระดับส่วนงาน ประเมินตาม (๓) แล้วเสร็จ ให้ส่วนงาน รายงานผลพร้อมแบบเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ และผลงานต่อ คณะอนุกรรมการ

(๕) คณะอนุกรรมการตรวจสอบแบบเสนอขอแต่งตั้ง และผลงานตาม (๔) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัย

(๖) คณะอนุกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน เพื่อ ประเมินคุณภาพของผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณของผลงาน โดยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาชีพหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียงตามความจำเป็นและเหมาะสม จากบุคคลภายในมหาวิทยาลัยแต่ต่างสังกัด จำนวน ๒ คน และจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน

ผลการประเมินเป็นไปตามเสียงข้างมากของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ เสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะอนุกรรมการ

การดำเนินการตามนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

(๗) คณะอนุกรรมการพิจารณาผลการประเมินตาม (๖) แล้วเสนอผลการ ประเมินต่อ ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

(๘) เมื่อ ก.บ.ค. มีมติอนุมัติการขอแต่งตั้งตำแหน่งระดับชำนาญการ และได้รับรองมติ แล้วให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งต่อไป

(๙) ให้แจ้งมติของ ก.บ.ค. ให้ผู้เสนอขอแต่งตั้งและส่วนงานทราบภายใน ๗ วัน

๑๓. วิธีพิเศษ

๑๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งต่างไปจากที่มหาวิทยาลัยกำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ได้แก่ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่ครบ หรือกรณีการขอแต่งตั้งที่มีได้เป็นไปตามลำดับตำแหน่ง ซึ่งผู้เสนอขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและผลงานที่สูงกว่าปกติ หรือกรณีกลุ่มประเภทผู้มีความรู้ ความสามารถสูง ต้องดำรงตำแหน่งที่เสนอขอแต่งตั้งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๑๓.๒ การประเมินปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งนำเสนอในรูปแบบของการวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น และสมรรถนะ ให้เป็นไปตาม ๑๒.๒

๑๓.๓ ผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณของผลงาน ให้เป็นไปตาม ๑๒.๓ และต้องมีคุณภาพในระดับ “ดีมาก”

๑๓.๔ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้เป็นไปเช่นเดียวกับวิธีปกติ แต่ให้มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงาน จำนวน ๕ คนจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัยแต่ต่างสังกัด จำนวน ๓ คน และจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน

การตัดสินใจให้ผ่านต้องได้เสียง ๔ ใน ๕ ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะอนุกรรมการ

การดำเนินการตามนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

หมวด ๓

การประเมินพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ

๑๔. วิธีปกติ

๑๔.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ต้องดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี

กรณีเปลี่ยนตำแหน่ง หากลักษณะงานที่ปฏิบัติในตำแหน่งเดิมมีลักษณะงานที่สอดคล้องกับตำแหน่งใหม่ อาจนำระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมมานับรวมกับตำแหน่งใหม่ได้ ทั้งนี้ให้เสนอ ก.บ.ค.พิจารณาเป็นกรณีไป

กรณีที่ข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๐ สามารถนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง เพื่อเสนอขอตำแหน่งในระดับเชี่ยวชาญได้

๑๔.๒ การประเมินปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งนำเสนอในรูปแบบของการวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น และสมรรถนะ ให้ดำเนินการดังนี้

(ก) ปริมาณงานในหน้าที่ มีองค์ประกอบ ดังนี้

- ๑) ภาระงานตามคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description)
- ๒) ปริมาณงานที่มีความยากและลึกซึ้ง เป็นงานที่ต้องใช้วิชาชีพ หรือเป็นงานที่จำเป็นต้องใช้ความรู้และความสามารถเฉพาะด้าน
- ๓) งานที่ปฏิบัติสำเร็จตามภาระงานที่รับผิดชอบและได้รับมอบหมาย

(ข) คุณภาพของงานในหน้าที่ มีองค์ประกอบ ดังนี้

- ๑) ความสามารถเฉพาะตัวในการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการในการทำงาน
- ๒) ความสามารถในการแก้ปัญหาทั้งด้วยวาจาและด้วยลายลักษณ์อักษร
- ๓) ความรอบรู้ในงานและประสบการณ์ในการทำงาน

(ค) สมรรถนะ ให้ประเมินตามแบบประเมินแนบท้ายประกาศนี้

(ง) การใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรือวิชาชีพ

เพื่อบริการสังคมโดยการให้ความเห็น คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือการให้คำปรึกษา แนะนำ การอบรม และการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนางาน

ให้กำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละองค์ประกอบให้มีค่าเท่ากัน และกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น ๕ ระดับ คือดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ และควรปรับปรุง โดยมีเกณฑ์ระดับ “ ดีมาก ” เป็นเกณฑ์มาตรฐาน

๑๔.๓ ผลงานที่แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้ประเมินจากผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และได้รับรองโดยผู้บังคับบัญชาแล้ว และผู้เสนอขอได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามจรรยาบรรณและจรรยาบรรณของผลงาน โดยมีเกณฑ์จำนวนและคุณภาพ ดังนี้

๑๔.๓.๑ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะและกลุ่มสนับสนุนวิชาการ เสนอผลงานที่แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวนอย่างน้อย ๔ เรื่อง/ชิ้น มีคุณภาพในระดับ “ ดีมาก ” ซึ่งต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีผลงานอย่างน้อย ๓ เรื่อง/ชิ้น ที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก หรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author โดยไม่กำหนดจำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมในผลงานนั้นๆ ทั้งนี้ ผลงานต้องประกอบด้วย (๑) และ (๒) ดังนี้

(๑) งานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือหากอยู่ระหว่างรอตีพิมพ์จะต้องมีหนังสือจากบรรณาธิการรับรองว่าจะลงตีพิมพ์ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ทั้งนี้หากจะเสนอในหัวข้อผลงานวิจัย ขอให้ส่งหลักฐานการเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มี Peer Review หรือ Proceeding ของการประชุมที่นำเสนอผลงานนั้นๆ และ

(๒) งานวิเคราะห์ระบบงาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพงานและปรับปรุงงาน ในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้หรืออ้างอิงได้ หรือบทความทางวิชาการ หรือตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปล หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่มีคุณภาพสูง

๑๔.๓.๒ กลุ่มสนับสนุนทั่วไป เสนอผลงานที่แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวนอย่างน้อย ๔ เรื่อง/ชิ้น มีคุณภาพในระดับ “ ดีมาก ” ซึ่งต้องมีผลงานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง และงานวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงงานในมหาวิทยาลัยอีกอย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีผลงานอย่างน้อย ๓ เรื่อง/ชิ้น ที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก หรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author โดยไม่กำหนดจำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมในผลงานนั้นๆ ทั้งนี้ผลงานต้องประกอบด้วย (๑) (๒) และ (๓) ดังนี้

(๑) งานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือหากอยู่ระหว่างรอตีพิมพ์จะต้องมีหนังสือจากบรรณาธิการรับรองว่าจะลงตีพิมพ์ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ทั้งนี้หากจะเสนอในหัวข้อผลงานวิจัย ขอให้ส่งหลักฐานการเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มี Peer Review หรือ Proceeding ของการประชุมที่นำเสนอผลงานนั้นๆ และ

(๒) งานวิเคราะห์ระบบงาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพงานและปรับปรุงงาน ในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และสามารถนำไปประยุกต์ใช้หรืออ้างอิงได้ และ

(๓) ผลงานอื่นๆ เช่น คู่มือปฏิบัติงานหรือบทความทางวิชาการ หรือ ตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปล หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่มีคุณภาพสูง

๑๔.๔ วิธีการพิจารณาแต่งตั้ง

(๑) ผู้เสนอขอแต่งตั้งที่มีคุณสมบัติครบถ้วนยื่นแบบเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพร้อมผลงานต่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้น หรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นอาจเสนอผู้ที่มีความเหมาะสม โดยความยินยอมของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นพร้อมแบบเสนอขอแต่งตั้ง และผลงานตามข้อ ๑๔.๓

(๒) ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ตรวจสอบและกลั่นกรองคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ภาระงาน สมรรถนะ การใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรือวิชาชีพเพื่อบริการสังคม และผลงาน พิจารณาเสนอผู้บังคับบัญชาถัดไปตามลำดับ

(๓) หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งอนุกรรมการระดับส่วนงานประกอบด้วย

- ผู้บังคับบัญชาที่สูงกว่าผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ประธานอนุกรรมการ
- ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น อนุกรรมการ
- ผู้เหมาะสมที่เกี่ยวข้อง อนุกรรมการ
- ผู้รับผิดชอบงานด้านทรัพยากรบุคคล อนุกรรมการและเลขานุการ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งนำเสนอในรูปของการวิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น สมรรถนะ การใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุน งาน บริการวิชาการหรือวิชาชีพเพื่อบริการสังคม พิจารณากลับกรองผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณ ของผลงาน รวมทั้งตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของผู้เสนอขอแต่งตั้งให้ถูกต้องและเป็นไปตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยความก้าวหน้าในตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทสนับสนุน พ.ศ.๒๕๕๑ และในประกาศนี้

(๔) เมื่อคณะกรรมการระดับส่วนงานประเมินตาม (๓) แล้วเสร็จให้ส่วน งานรายงานผลพร้อมแบบเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญและผลงานต่อ คณะอนุกรรมการ

(๕) คณะอนุกรรมการตรวจสอบแบบขอแต่งตั้ง และผลงานตาม (๔) ให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัย

(๖) คณะอนุกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน ประเมิน คุณภาพผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณของผลงาน โดยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถใน สาขาวิชาชีพหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียงตามความจำเป็นและเหมาะสมจากบุคคลภายใน มหาวิทยาลัยแต่ต่างสังกัด จำนวน ๒ คน และจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน

กำหนดให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประชุมพิจารณาผลงานร่วมกัน เพื่อให้มีการ รับฟังข้อคิดเห็นซึ่งกันและกัน ผลการประเมินเป็นไปตามเสียงข้างมากของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ เสนอผลการประเมินตามแบบประเมิน ต่อคณะอนุกรรมการ

กรณีผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเอกฉันท์ว่า คุณภาพ ของผลงานอยู่ในเกณฑ์ ประธานคณะอนุกรรมการจะไม่กำหนดให้มีการประชุม โดยให้ถือว่าผลการ ประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณของผลงานในระดับเชี่ยวชาญก็ได้

การดำเนินการตามนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

(๗) คณะอนุกรรมการพิจารณาผลการประเมินตาม (๖) แล้วเสนอผลการ ประเมินต่อ ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

(๘) เมื่อ ก.บ.ค. มีมติอนุมัติการขอแต่งตั้งตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ และได้รับรองมติ แล้วให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อไป

(๙) ให้แจ้งมติของ ก.บ.ค. ให้ผู้เสนอขอแต่งตั้งและส่วนงานทราบภายใน ๗ วัน

๑๕. วิธีพิเศษ

๑๕.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งต่างไปจากที่มหาวิทยาลัยกำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ได้แก่ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่ครบ หรือกรณีการขอแต่งตั้งที่มีได้เป็นไปตามลำดับตำแหน่ง ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและผลงานที่สูงกว่าปกติ หรือกรณีกลุ่มประเภทผู้มีความรู้ ความสามารถสูง ต้องดำรงตำแหน่งในสาขาที่เสนอขอแต่งตั้งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๑๕.๒ การประเมินปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งนำเสนอในรูปของการวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น สมรรถนะ และการใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อบริการสังคม ให้เป็นไปตาม ๑๔.๒

๑๕.๓ ผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณของผลงาน ให้เป็นไปตาม ๑๔.๓ และต้องมีคุณภาพในระดับ “ ดีเด่น ”

๑๕.๔ วิธีการพิจารณาแต่งตั้ง ให้เป็นไปเช่นเดียวกับวิธีปกติ แต่ให้มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงาน จำนวน ๕ คน จากบุคคลภายในมหาวิทยาลัยแต่ต่างสังกัด จำนวน ๓ คน และจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน

การตัดสินใจให้ผ่านต้องได้เสียง ๔ ใน ๕ ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะอนุกรรมการ

การดำเนินการตามนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

หมวด ๔

การประเมินพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

๑๖. วิธีปกติ

๑๖.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ต้องดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

กรณีเปลี่ยนตำแหน่ง หากลักษณะงานที่ปฏิบัติในตำแหน่งเดิมมีลักษณะงานที่สอดคล้องกับตำแหน่งใหม่ อาจนำระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมมานับรวมกับตำแหน่งใหม่ได้ ทั้งนี้ให้เสนอ ก.บ.ค.พิจารณาเป็นกรณีไป

กรณีเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๐ สามารถนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเดิมเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง เพื่อเสนอขอตำแหน่งในระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ได้

๑๖.๒ การประเมินปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งนำเสนอในรูปของการวิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น และสมรรถนะให้ดำเนินการดังนี้

(ก) ปริมาณงานในหน้าที่ มีองค์ประกอบ ดังนี้

๑) ภาระงานตามคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description)

๒) ปริมาณงานที่มีความยากและลึกซึ้ง เป็นงานที่ต้องใช้วิชาชีพ หรือเป็นงานที่จำเป็นต้องใช้ความรู้และความสามารถเฉพาะด้าน

๓) งานที่ปฏิบัติสำเร็จตามภาระงานที่รับผิดชอบและได้รับมอบหมาย

(ข) คุณภาพของงานในหน้าที่ มีองค์ประกอบ ดังนี้

๑) ความสามารถเฉพาะตัวในการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการในการทำงาน

๒) ความสามารถในการแก้ปัญหาทั้งด้วยวาจาและด้วยลายลักษณ์อักษร

๓) ความรอบรู้ในงานและประสบการณ์ในการทำงาน

(ค) การประเมินสมรรถนะ ให้ประเมินตามแบบประเมินแนบท้ายประกาศนี้

(ง) การใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรือวิชาชีพเพื่อบริการสังคม โดยการให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษา แนะนำ การอบรม และการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนางาน

(จ) ความเป็นที่ยอมรับนับถือในงานค่านั้น หรือในวงวิชาการและวิชาชีพนั้น ได้แก่

(๑) ได้รับการยกย่องหรือได้รับรางวัลในระดับชาติ สำหรับผลงานหรือผลการปฏิบัติงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพนั้น หรือในงานที่เกี่ยวข้อง หรือ

(๒) การมีผลงานหรือผลการปฏิบัติงานสนับสนุน งานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพนั้น หรือในงานที่เกี่ยวข้องเป็นที่เชื่อถืออย่างกว้างขวางในระดับชาติ

ให้กำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละองค์ประกอบให้มีค่าเท่ากันและกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น ๕ ระดับ คือ ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ และควรปรับปรุง โดยมีเกณฑ์ระดับ “ดีเด่น” เป็นเกณฑ์มาตรฐาน

๑๖.๓ ผลงานที่แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ให้ประเมินจากผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความเชี่ยวชาญพิเศษในงานที่ปฏิบัติ ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และได้รับรองโดยผู้บังคับบัญชาแล้ว และผู้ขอแต่งตั้งได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณของผลงาน โดยมีเกณฑ์ จำนวนและคุณภาพ ดังนี้

๑๖.๓.๑ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะและกลุ่มสนับสนุนวิชาการ เสนอผลงานที่แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ จำนวนอย่างน้อย ๕ เรื่อง/ชิ้น ซึ่งต้องเป็นผลงานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ ดีเด่น ” และผลงานอื่นๆ อีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ ดีมาก ” และผลงานอย่างน้อย ๓ เรื่อง/ชิ้น ที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก หรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author และมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ทั้งนี้ผลงานต้องประกอบด้วย (๑) และ (๒) ดังนี้

(๑) งานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในระดับนานาชาติ หรือหากอยู่ระหว่างรอตีพิมพ์จะต้องมีหนังสือจากบรรณาธิการรับรองว่าจะลงตีพิมพ์ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ทั้งนี้หากจะเสนอในหัวข้อผลงานวิจัย ขอให้ส่งหลักฐานการเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มี Peer Review หรือ Proceeding ของการประชุมที่นำเสนอผลงานนั้นๆ และ

(๒) งานวิเคราะห์ระบบงาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพงานและปรับปรุงงานในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้หรืออ้างอิงได้ หรือบทความทางวิชาการ หรือตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปล หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่มีคุณภาพสูง

๑๖.๓.๒ กลุ่มสนับสนุนทั่วไป เสนอผลงานที่แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ จำนวนอย่างน้อย ๕ เรื่อง/ชิ้น ซึ่งต้องมีผลงานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ ดีเด่น ” และงานวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงงานในมหาวิทยาลัยอย่างน้อย ๑ เรื่อง และผลงานอื่นๆ อีกอย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ ดีมาก ” และผลงานอย่างน้อย ๓ เรื่อง/ชิ้น ที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก หรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author และมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ทั้งนี้ผลงานต้องประกอบด้วย (๑) (๒) และ (๓) ดังนี้

(๑) งานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในระดับนานาชาติ หรือหากอยู่ระหว่างรอตีพิมพ์จะต้องมีหนังสือจากบรรณาธิการรับรองว่าจะลงตีพิมพ์ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ทั้งนี้หากจะเสนอในหัวข้อผลงานวิจัย ขอให้ส่งหลักฐานการเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มี Peer Review หรือ Proceeding ของการประชุมที่นำเสนอผลงานนั้นๆ และ

(๒) งานวิเคราะห์ระบบงาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพงานและปรับปรุงงานในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และสามารถนำไปประยุกต์ใช้หรืออ้างอิงได้ และ

(๓) ผลงานอื่นๆ เช่น คู่มือปฏิบัติงานหรือบทความทางวิชาการ หรือตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปล หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่มีคุณภาพสูง

๑๖.๔ วิธีการพิจารณาแต่งตั้ง

(๑) ผู้เสนอขอแต่งตั้งที่มีคุณสมบัติครบถ้วนยื่นแบบเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับผู้เชี่ยวชาญพิเศษ พร้อมผลงานต่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้น หรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นอาจเสนอแต่งตั้งผู้ที่มีความเหมาะสม โดยความยินยอมของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้น พร้อมแบบเสนอขอแต่งตั้ง และผลงานตามข้อ ๑๖.๓

(๗) คณะอนุกรรมการพิจารณาผลการประเมินตาม (๖) แล้วเสนอผลการประเมินต่อ ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

(๘) เมื่อ ก.บ.ค. มีมติอนุมัติการขอแต่งตั้งตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ และได้รับรองมติแล้ว ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อไป

(๙) ให้แจ้งมติของก.บ.ค. ให้ผู้เสนอขอแต่งตั้งและส่วนงานทราบภายใน ๗ วัน

๑๗. วิธีพิเศษ

๑๗.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งต่างไปจากที่มหาวิทยาลัยกำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ได้แก่ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่ครบ หรือกรณีการขอแต่งตั้งที่มีได้เป็นไปตามลำดับตำแหน่ง ซึ่งผู้เสนอขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและผลงานที่สูงกว่าปกติ หรือกรณีกลุ่มประเภทผู้มีความรู้ ความสามารถสูง ต้องดำรงตำแหน่งในสาขาที่เสนอขอมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๑๗.๒ การประเมินปริมาณงานในหน้าที่ คุณภาพของงานในหน้าที่ สมรรถนะ การใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรือวิชาชีพเพื่อบริการสังคม และความเป็นที่ยอมรับนับถือในงานด้านนั้น หรือในวงวิชาการและวิชาชีพ ให้เป็นไปตาม ๑๖.๒

๑๗.๓ ผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณของผลงาน ให้เป็นไปตาม ๑๖.๓ และต้องมีคุณภาพในระดับ “ดีเด่น”

๑๗.๔ วิธีการพิจารณาแต่งตั้ง ให้เป็นไปเช่นเดียวกับวิธีปกติ แต่ให้มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงาน จำนวน ๕ คน จากบุคคลภายในมหาวิทยาลัยแต่ต่างสังกัดจำนวน ๓ คน และจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน

การตัดสินใจให้ผ่านต้องได้เสียง ๔ ใน ๕ ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอผลการประเมินตามแบบประเมินต่อคณะอนุกรรมการ

การดำเนินการตามนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

หมวดที่ ๕

ประเภทของผลงาน คำนียาม รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญงาน ผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

๑๘. ประเภทของผลงาน คำนียาม รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญงาน ผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญและผู้เชี่ยวชาญพิเศษ มีดังต่อไปนี้

(๑) คู่มือปฏิบัติงาน

(ก) คำนียาม หมายความว่า เอกสารในเชิงคุณภาพที่ใช้ประกอบการปฏิบัติงานใด งานหนึ่งที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หรือเอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นเพื่อช่วยในการเรียนรู้ ทักษะการปฏิบัติการ

(จ) รูปแบบ มีคำอธิบายการปฏิบัติงานและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ โดยต้องมีการวิเคราะห์ วิจัย ชกตัวอย่างในลักษณะกรณีศึกษา และเสนอแนวทางแก้ปัญหาที่ปฏิบัติจริงมาแล้ว โดยแยกเป็นเรื่องๆ ให้ชัดเจน เรียบเรียงให้เป็นแนวคิดของตนเอง แล้วนำกฎ ระเบียบ หนังสือเวียน มติที่ประชุม ข้อคิดเห็นของผู้มีประสบการณ์ หรือจากประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติมาแล้ว มาอ้างอิงสนับสนุนแนวคิดนั้น ๆ หรือมีเนื้อหาสาระ ที่แสดงถึงแนวคิด หลักการ วิธีการ ขั้นตอน ข้อควรระวัง ผล การแปลผล ของการปฏิบัติการ มีการอธิบายเหตุผล และวิจารณ์โดยมีรากฐานทางวิชาการที่ถูกต้อง ทันสมัย ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดทักษะการปฏิบัติการและทักษะของผู้นำไปปฏิบัติ

๑. เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย

- หัวเรื่อง
- ประวัติความเป็นมา
- วัตถุประสงค์
- ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ
- พระราชบัญญัติ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือเวียน มติต่างๆ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง หรือทฤษฎีต่างๆที่เกี่ยวข้องกับทักษะการปฏิบัติการณ์
- เทคนิคหรือแนวทางการปฏิบัติงาน
- ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
- ข้อเสนอแนะ

๒. เนื้อหาสาระมีความสมบูรณ์ และมีรายละเอียดครอบคลุมเนื้อหาในแต่ละเรื่อง

(ค) การเผยแพร่ ต้องเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่เสนอขอโดยเผยแพร่ภายหลังจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพแล้ว ทั้งนี้ให้แนบแบบตอบรับหรือหนังสือตอบขอบคุณจากหน่วยงานที่นำไปเผยแพร่

(ง) เกณฑ์ระดับคุณภาพ

- | | |
|-------------|--|
| ควรปรับปรุง | หมายความว่า คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งแต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมินอาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น |
| พอใช้ | คุณภาพไม่ถึงระดับดี |
| ดี | เป็นคู่มือปฏิบัติงานที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและวิชาชีพ |
| ดีมาก | ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้
(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาชีพ
(๒) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ |

- ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้
- (๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
 - (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง

(๒) งานวิเคราะห์/งานสังเคราะห์

(ก) คำนิยาม หมายความว่า งานรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์/สังเคราะห์สถานการณ์หรือปัญหา โดยวิธีการทางสถิติ และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาหรือการแก้ไขปัญหา

(ข) รูปแบบ ต้องเขียนในลักษณะที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ โดยต้องมีการวิเคราะห์สังเคราะห์ วิเคราะห์ ยกตัวอย่างในลักษณะกรณีศึกษา และเสนอแนวทางแก้ปัญหาที่ปฏิบัติจริงมาแล้ว ควรแยกเป็นเรื่อง ๆ ให้ชัดเจน เรียบเรียงให้เป็นแนวคิดของตนเองแล้วนำกฎ ระเบียบ หนังสือเวียน มติ ที่ประชุม ข้อคิดเห็นของผู้มีประสบการณ์ หรือจากประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติมาแล้วมาอ้างอิงสนับสนุนแนวคิดนั้น ๆ

(ค) การเผยแพร่

ต้องเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่เสนอขอ โดยเผยแพร่ภายหลังจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพแล้ว ทั้งนี้ ให้แนบแบบตอบรับหรือหนังสือตอบขอบคุณจากหน่วยงานที่นำไปเผยแพร่

(ง) เกณฑ์ระดับคุณภาพ เช่นเดียวกับคู่มือปฏิบัติงาน

(๓) บทความทางวิชาการ

(ก) คำนิยาม หมายความว่า งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน และมีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ จนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

(ข) รูปแบบ เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วย

- การนำความรู้ที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์
- กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์
- บทสรุป
- การอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

(ค) การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอน ชัดเจน

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่น ที่มีกองบรรณาธิการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆในหนังสือนั้น

๓. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆที่นำเสนอ

เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้น และได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “บทความทางวิชาการ” นั้นแล้ว การนำ “บทความทางวิชาการ” นั้นมาแก้ไข ปรับปรุงหรือเพิ่มเติม ส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่ง และให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำมิได้

(ง) เกณฑ์ระดับคุณภาพ

พอใช้	คุณภาพไม่ถึงระดับดี
ดี	เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ
ดีมาก	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ (๒) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
ดีเด่น	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง (๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

(๔) คำา

(ก) คำานิยาม หมายความว่า เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบครอบคลุม เนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหิดล เนื้อหาสาระของคำาต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ยื่นเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่ง ทั้งนี้จะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้คำาเล่มที่เสนอขอแต่งตั้งด้วย

(ข) รูปแบบ เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย

- คำนำ
- สารบัญ
- เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์
- การสรุป
- การอ้างอิงและบรรณานุกรมที่เขียนตามระบบสากล ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิง

แหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วน สมบูรณ์

- ดัชนีค้นคำ/ข้อความการอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดย เบ็ดเสร็จ

(ค) การเผยแพร่ มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

(๑) การเผยแพร่เป็นรูปเล่ม ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือ สำนักพิมพ์ (Publishing House) หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ

(๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม การเผยแพร่งดงกล่าว จะต้อง เป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆในหลักสูตรเท่านั้น

ทั้งนี้จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่แสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่น วัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน โดยต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จาก คณะอนุกรรมการของส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และใช้ในการ เรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” นั้นไป แก้ไข ปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “ตำรา” เพื่อนำมาเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่ง และให้มีการ ประเมินคุณภาพ “ตำรา” นั้นอีกครั้งหนึ่ง อาจจะกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “ตำรา” นั้นใหม่ อีกครั้งหนึ่ง

(ง) เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ควรปรับปรุง หมายความว่า คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอ แต่งตั้งแต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง นั้น

พอใช้ คุณภาพไม่ถึงระดับดี

ดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

- ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง
- (๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ
- (๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
- (๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
- ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง
- (๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
- (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง
- (๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

(๕) หนังสือ

(ก) คำนิยาม หมายความว่า เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้น โดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยงและครอบคลุมในเชิงเนื้อหา โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้เนื้อหาของสาระของหนังสือ ต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันจัดพิมพ์

(ข) รูปแบบ เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย

- คำนำ
- สารบัญ
- เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์
- การสรุป
- การอ้างอิงและบรรณานุกรมที่เขียนตามระบบสากล ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิง

แหล่งข้อมูลที่ทันสมัย ครบถ้วน และสมบูรณ์

- ดัชนีค้นคำ/ข้อความ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูลแผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบ จนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

(ค) การเผยแพร่ มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

(๑) การเผยแพร่เป็นรูปเล่มด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House)

(๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม การเผยแพร่งดกล่าว จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆในหลักสูตรเท่านั้น

ทั้งนี้จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่แสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน โดยต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ หนังสือ ” ไปแล้ว การนำ “ หนังสือ ” นั้นไปแก้ไข ปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “ หนังสือ ” เพื่อนำมาเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่ง และให้มีการประเมินคุณภาพ “ หนังสือ ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง อาจจะกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “ หนังสือ ” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

(ง) เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ควรปรับปรุง หมายความว่า คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น

พอใช้ คุณภาพไม่ถึงระดับดี

ดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ

(๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

(๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

(๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

(๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิด และการค้นคว้าต่อเนื่อง

(๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
ในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

(๖) ผลงานวิจัย

(ก) คำนิยาม หมายความว่า ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์

ผลงานวิจัยต้องไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใด หมายความว่าห้ามผู้เสนอขอแต่งตั้ง นำผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรหรือวุฒิการศึกษาใดมาเป็นผลงานวิจัยเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่ง เว้นแต่ผู้เสนอขอแต่งตั้งจะได้อำนาจการศึกษาวิจัยขยายผลต่อจากเรื่องเดิมอย่างต่อเนื่อง จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด และจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น

(ข) รูปแบบ อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้

๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วน สมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย ทั้งนี้ ต้องไม่ใช่รายงานวิจัยเพื่อส่งเฉพาะแหล่งทุนโดยไม่มีเผยแพร่ อาทิ

(๑) การกำหนดประเด็นปัญหา

(๒) วัตถุประสงค์

(๓) การทำวรรณกรรมปริทัศน์

(๔) สมมติฐาน

(๕) การเก็บรวบรวมข้อมูล

(๖) การพิสูจน์สมมติฐาน

(๗) การวิเคราะห์ข้อมูล

(๘) การประมวลผล

(๙) การสรุปและให้ข้อเสนอแนะ

(๑๐) การอ้างอิง

(๑๑) อื่นๆ

๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับ และสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) การสร้างสมมติฐานหรือการกำหนดแนวคิด

(๒) การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับสมมติฐานหรือแนวคิด

(๓) วิธีวิจัยที่เชื่อถือได้และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

(๔) ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

(๕) การวิจารณ์ เพื่อแสดงหลักการ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์

(๖) การอ้างอิง ที่เขียนตามระบบสากล

(๗) บทคัดย่อที่แสดงการสรุปของ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕)

ผลงานวิจัย อาจเป็นรายงานการวิจัยที่เป็นต้นฉบับ (Original Article) หรือรายงานผู้ป่วย (Case Report) หรือข้อมูลสังเคราะห์ (Data Analysis) เป็นต้น แต่ไม่ใช่บทคัดย่อ (Abstract) หรือการเสนอโปสเตอร์ (Poster Presentation)

(ค) การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอน ชัดเจน

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่น ที่มีกองบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการ ได้มีกองบรรณาธิการนำไปรวมเล่ม เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ที่มีรายละเอียดและความยาวต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพนั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวางเมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้นมาแก้ไข ปรับปรุง หรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่ง และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้

(ง) เกณฑ์ระดับคุณภาพ

พอใช้	คุณภาพไม่ถึงระดับดี
ดี	เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้องเหมาะสม ในระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้
ดีมาก	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง
	(๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
	(๒) เป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ดีเด่น

ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

(๑) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน

(๒) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

(๗) งานแปล

(ก) คำนิยาม หมายความว่า งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญ และทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง (งานแปลจัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภทหนึ่ง)

(ข) การเผยแพร่ มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

(๑) การเผยแพร่เป็นรูปเล่ม ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House)

(๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม การเผยแพร่งดงาม จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น

ทั้งนี้จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่แสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน โดยต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานแปล” ไปแล้วการนำ “งานแปล” นั้นไปแก้ไข ปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “งานแปล” เพื่อนำมาเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่ง และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานแปล” นั้นอีกครั้งหนึ่ง อาจจะกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “งานแปล” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

(ค) เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ควรปรับปรุง หมายความว่า คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น

พอใช้ หมายความว่า คุณภาพไม่ถึงระดับดี

- ดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายได้เป็นอย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน ในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค
- ดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้ง ในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษา วิเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้ง ในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักตครณี มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค
- ดีเด่น ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้
- (๑) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ
 - (๒) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้
 - (๓) มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปล และทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

(๘) เอกสารประกอบการบรรยาย

(ก) คำนิยาม หมายความว่า เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการบรรยายเรื่องใดเรื่องหนึ่งในสาขาวิชาของตน โดยมีเนื้อหาสาระตรงตามเรื่องที่บรรยายและต้องจัดทำเป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย

(จ) รูปแบบ

เป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆ เช่น PowerPoint ที่มีหัวข้อบรรยาย มีรายละเอียดประกอบพอสมควร (เอกสารประกอบการบรรยาย จำนวน ๓ หัวข้อเทียบได้กับ ๑ เรื่อง/ชิ้น)

(ค) การเผยแพร่

อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอมที่ได้ใช้ประกอบการบรรยายเรื่องใดเรื่องหนึ่งในสาขาวิชาของตน

(ง) ลักษณะคุณภาพ

ควรปรับปรุง หมายความว่า คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งแต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของกรรมการผู้ประเมิน อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้งนั้น

พอใช้	คุณภาพไม่ถึงระดับดี
ดี	เอกสารประกอบการบรรยายถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ นำเสนอเป็นระบบ เข้าใจง่าย ใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักภาษา
ดีมาก	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทยมีการเสนอแนะประเด็นที่ยังต้องการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
ดีเด่น	ใช้เกณฑ์เดียวกับดีมาก และเป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการอย่างชัดเจน

(๕) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

(ก) คำนิยาม หมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะหรือสารานุกรม หรือผลงานทางด้านดนตรี รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัดเป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่างๆประกอบ แสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

(จ) รูปแบบ

๑. อาจจัดได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อ Multimedia เป็นต้น

๒. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด

๓. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

(ค) การเผยแพร่ มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

(๑) การเผยแพร่เป็นรูปเล่ม ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House) หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ

(๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม ฯลฯ

(๓) การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดการแสดง หรือมีการนำไปใช้หรือประยุกต์อย่างแพร่หลาย ซึ่งการเผยแพรดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าใช้ในการปฏิบัติงานตามภาระงานในหน่วยงาน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของส่วนงาน และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

(ง) เกณฑ์ระดับคุณภาพ

พอใช้	คุณภาพไม่ถึงระดับดี
ดี	เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง
ดีมาก	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง ๑) ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ ๒) เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ
ดีเด่น	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ผลงานทุกประเภทดังกล่าวข้างต้น ให้ตรวจสอบว่ามีลักษณะเป็นผลงานประเภทใด เช่น ผลงานวิเคราะห์ คู่มือปฏิบัติงาน ได้จัดทำเป็นรูปเล่มหรือไม่ เช่น ปก ระบุชื่อผลงานตรงกับแบบประวัติหรือมีผู้วิเคราะห์ สังกัด ปีที่จัดทำ มีคำนำ สารบัญ เอกสารอ้างอิงหรือบรรณานุกรมหรือไม่ ตลอดจนการมีส่วนร่วม และการเผยแพร่ผลงานว่าถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์หรือไม่

๑๕. ผลงานที่นำเสนอเพื่อพิจารณา ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) ต้องมิใช่ผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหรือการฝึกอบรม

(๒) ต้องมิใช่ผลงานเดิมที่เคยใช้ในการประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นมาแล้ว

(๓) กรณีที่เป็นผลงานร่วมต้องระบุการมีส่วนร่วมและมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงาน ผู้ขอแต่งตั้งต้องส่งหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานตามแบบและแนบหน้าผลงานที่เสนอเพื่อพิจารณาแต่ละรายการ โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนได้ลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นๆ เป็นสัดส่วนเท่าใด มีหน้าที่อะไร นอกจากกรณีดังต่อไปนี้

- กรณีไม่สามารถระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานเป็นร้อยละได้ ให้ชี้แจงบทบาทหน้าที่ในการทำผลงานของผู้ร่วมงานทุกคน

- กรณีไม่สามารถติดต่อทุกคนให้ลงนามรับรองได้อาจเนื่องจากอยู่ต่างประเทศให้ระบุงจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและจะถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

- กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่ได้ลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ให้ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถระบุงการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนด้วย

ทั้งนี้ ผู้เสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งต้องลงนามรับรองสำเนาถูกต้องในแบบการมีส่วนร่วมในผลงานทุกเรื่องที่มีผู้ร่วมงานทุกคนอย่างเคร่งครัด หากผู้เสนอขอแต่งตั้งระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง เมื่อตรวจพบภายหลังว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งระบุงการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง โดยให้มหาวิทยาลัยสอบสวนหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

หมวด ๖

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญงาน ชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ

๒๐. การแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญงาน ชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ให้แต่งตั้งได้ตั้งแต่วันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง พร้อมแบบประเมินเพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญงาน หรือแบบคำขอแต่งตั้งที่ถูกต้อง ครบถ้วน และผลงานที่เผยแพร่แล้ว

กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงาน มีความเห็นว่าให้แก้ไขผลงาน หรือทำผลงานเพิ่มเติม ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง จะต้องดำเนินการส่งผลงานที่แก้ไขหรือผลงานที่ทำเพิ่มเติมให้กองการเจ้าหน้าที่ภายใน ๓ เดือนนับแต่วันที่ผู้เสนอขอรับทราบมติ

กรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นไม่สามารถดำเนินการได้ทันให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน ๓ เดือน หากขยายแล้วไม่เสร็จทันตามที่กำหนด ให้เสนอขอใหม่

กรณีไม่ผ่านการประเมิน สามารถยื่นเรื่องเสนอขอใหม่ได้ภายใน ๑๘๐ วัน

๒๑. กรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามประกาศนี้ ให้ประธาน ก.บ.ค. มีอำนาจวินิจฉัย ตีความ และสั่งการ

๒๒. ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๖๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒



(ศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์ปิยะสกล สกลสัตยาทร)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล