



รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทอมก ครั้งที่ 4/2556
วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556
ณ ห้องประชุมบวร รัตนประสิทธิ์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา

ประธานที่ประชุม

- | | | | |
|----|-----------|-----------|---------------------------------------|
| 1. | ดร.นันทน์ | ถาวรังกูร | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
|----|-----------|-----------|---------------------------------------|

คณะกรรมการที่ประชุม

- | | | | |
|-----|--------------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| 2. | รศ.ดร.วิมลวรรณ | พิมพ์พันธ์ุ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. | คุณวรัท | ไชยสนิท | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. | คุณศิริวรรณ | กรปัญญาจะ | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 5. | คุณปิ่นปิ่นท์ | ดำนุ้ย | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 6. | ดร.นคร | ศรีสุขุมบวรชัย | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 7. | ผศ.ดร.นิธินาถ | ศุภกาญจน์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| 8. | คุณจันทนา | พรหมศิริ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| 9. | คุณกิ่งทอง | ยงยุทธมีชัย | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| 10. | ผศ.ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 11. | คุณชานาญ
(แทน ผศ.ดร.วิบูลย์ | แสงแก้ว
วัฒนาธร) | มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 12. | พระมหาสุทัศน์ | ติสุสรวาทิ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 13. | คุณสนธิญาณ | รักษากักดี | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 14. | รศ.ดร.ศรชัย | ท้าวมิตร | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 15. | คุณสัมฤทธิ์ | เพชรแก้ว | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |

16.	รศ.พญ.สุภาวดี	ประคุณหังสิต	มหาวิทยาลัยมหิดล
17.	รศ.กัลณกา	สาธิตธาตา	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
18.	คุณชัยพงศ์	แก้วกล้า	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
19.	คุณศิริขวัญ	ปัญสมคิด	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
20.	คุณอวยพร	เรืองศรี	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
21.	คุณวันเพ็ญ	เกิดศรี	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

เลขานุการที่ประชุม

22.	คุณสุดเขต	แจ้งกระจ่าง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
23.	คุณศศิกร	สงขาว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

24.	คุณนฤมล	อ่อนภิรมย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
25.	คุณนิชาภา	ยศทองงาม	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
26.	คุณนุชนาถ	ทันใจ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
27.	คุณเกษมศรี	คงมีลาภ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
28.	คุณชุตินา	อนวงค์นวรรต์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

ผู้เข้าร่วมประชุมไม่ได้

29.	คุณศรินาถ	ทัพแสง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
30.	คุณกฤตพัฒน์	อัคภูริวงศ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
31.	ศ.ดร.วัชระ	กสิณฤกษ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
32.	รศ.อุษณีย์	คำประกอบ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
33.	รศ.ดร.กมลวัลย์	ลือประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
34.	คุณเทวินทร์	จันทร์ศักดิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
35.	นายปิยะชาติ	โชคพิพัฒน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
36.	คุณอรทัย	แสงธารง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
37.	คุณพิชิตร	มีพจนา	มหาวิทยาลัยบูรพา
38.	คุณจันทร์พร	สุดจำนงค์	มหาวิทยาลัยบูรพา
39.	รศ.ดร.สุภากร	พงศบางโพธิ์	มหาวิทยาลัยพะเยา
40.	พระมหาหรรษา	ธมมหาโส,รศ.ดร.	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
41.	คุณวันดี	บุญล้อม	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

42.	รศ.พญ.ปรียานุช	แย้มวงษ์	มหาวิทยาลัยมหิดล
43.	ดร.สมชาติ	พนาเกษม	มหาวิทยาลัยมหิดล
44.	รศ.ดร.อมรา	ช่างทรัพย์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
45.	รศ.ดร.ปัญญา	โพธิ์ธิติรัตน์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
46.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
47.	ผศ.ดร.สุรินทร์	คำฝอย	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

เริ่มประชุมเวลา 08.30 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 ผลการนำเสนอวาระ “นโยบายเข้าสู่โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) กรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ และข้อมูลป้อนกลับต่อการตรวจติดตาม 3 ปีของ สกอ. ต่อที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ครั้งที่ 5/2556”

ตามที่ ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทอมก ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 30 สิงหาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา มีมติให้นำเสนอนโยบายเข้าสู่โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) กรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ และข้อมูลป้อนกลับต่อการตรวจติดตาม 3 ปีของ สกอ. ต่อที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ครั้งที่ 5/2556 ณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ดังประเด็นต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 นโยบายเข้าสู่โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)

1. เจตนาของประกาศ คปภ. เรื่อง กำหนดแนวทางการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน ควรเป็นเพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถาบันหรือคณะวิชา โดยมี สกอ. ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนและเตรียมความพร้อมแก่สถาบันหรือคณะวิชา ทั้งนี้ คณะกรรมการควรเป็นเพียงเครื่องมือสะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานของสถาบันหรือคณะวิชาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงแทนการใช้คะแนนเป็นเงื่อนไขที่จะให้สถาบันหรือคณะวิชาคงอยู่ในโครงการฯ

2. เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถาบันหรือคณะวิชาที่มีความพร้อมที่จะนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน เบื้องต้นอาจกำหนดให้สถาบันหรือคณะวิชาที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการฯ ต้องมีผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับดีมาก หรือต้องมีผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไปอย่างใดอย่างหนึ่ง อีกทั้งควรกำหนดวิธีการพิจารณาความตั้งใจของสถาบันหรือคณะวิชาในการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ใน

การประกันคุณภาพภายใน เช่น จำนวนกรรมการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ของสถาบันหรือคณะวิชา มติสภาสถาบันที่แสดงความประสงค์และให้การสนับสนุนสถาบันหรือคณะวิชาเข้าร่วมโครงการฯ

3. การพิจารณาการพัฒนาการจากคะแนนอาจไม่เหมาะสม เนื่องด้วยการให้คะแนนตาม แนวทางของเกณฑ์ EdPEX จะพิจารณาถึงความครอบคลุมและความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ของหน่วยงานย่อย ๆ ภายในสถาบันหรือคณะวิชา ซึ่งขนาดของสถาบันหรือคณะวิชาเป็นปัจจัยหนึ่งที่ ส่งผลต่อการพิจารณาคะแนนพัฒนาการของกระบวนการทำงานและผลการดำเนินงานของสถาบันหรือ คณะวิชา ดังนั้นในการพิจารณาพัฒนาการ ควรให้สถาบันหรือคณะวิชากำหนด Milestone ก่อนเข้าร่วม โครงการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้การกำหนด Milestone ให้เป็นกลไก การตกลงร่วมกันระหว่าง สกอ. และสถาบันหรือคณะวิชา แล้วให้ใช้ Milestone ดังกล่าวเป็นการประเมิน พัฒนาการของสถาบันหรือคณะวิชา

ประเด็นที่ 2 กรอบการประเมินคุณภาพภายในรอบปี

สถาบันแต่ละแห่งล้วนมีความแตกต่างทางด้านบริบท เอกลักษณ์ และจุดเน้นของแต่ละ สถาบัน การประเมินสถานภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา สมศ. จึงควรทำให้มั่นใจว่าผลการ ประเมินดังกล่าวสามารถสะท้อนจุดเด่น จุดด้อย เงื่อนไขความสำเร็จของสถานศึกษานั้น ๆ ได้สอดคล้อง กับลักษณะของแต่ละสถาบัน

เป็นที่น่าสังเกตว่าเกณฑ์การประเมินจากหน่วยงานระดับนานาชาติ เช่น AUN QA EdPEX หรือเกณฑ์จากองค์กร Accreditation จะเป็นเกณฑ์ที่เป็นกรอบกว้าง ๆ ไม่เป็นเกณฑ์ที่กำหนด กระบวนการดำเนินงานของสถาบัน โดยการประเมินผลจะพิจารณาจาก outcome ที่สอดคล้องกับการ ดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถาบัน ซึ่งสถาบันเป็นผู้กำหนดเอง

สมศ. จึงควรพิจารณารอบหรือวิธีการประเมินผลที่เน้น outcome ของสถาบันหนึ่ง ๆ และ ให้กระบวนการที่เป็น input หรือ process กำหนดโดยสถาบัน เนื่องจากหาก input และ process ที่ไม่ เหมาะสมจะไม่ก่อให้เกิด outcome ตามประสงค์ของสถาบันนั้น ๆ

ประเด็นที่ 3 ข้อมูลป้อนกลับต่อการตรวจติดตาม 3 ปีของ สกอ.

เจตนารมณ์ของการตรวจติดตาม 3 ปี ดำเนินไปเพื่อประกันความมั่นใจถึงคุณภาพในการ ผลิตบัณฑิตของสถานศึกษา โดยที่สถานศึกษามีกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ดำเนินการ อยู่แล้ว การตรวจติดตาม 3 ปี จึงไม่ควรเพิ่มภาระเพื่อก่อให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกับกลไก การประกันคุณภาพที่มีอยู่แล้วของแต่ละสถาบัน เพื่อให้เจตนารมณ์ที่ดีของ สกอ. บรรลุผล จึงเห็นควรให้ มีการเสนอข้อมูลป้อนกลับต่อ สกอ. เพื่อการพิจารณาการทำงานร่วมกับสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังดังต่อไปนี้

1. เนื่องด้วยกฎกระทรวงฯ กำหนดให้ สกอ. เป็นผู้รับผิดชอบการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ดังนั้นในการดำเนินงานดังกล่าว สกอ. ควรเป็นผู้รับผิดชอบจัดหาคณะกรรมการ นัดหมายสถาบันหรือคณะวิชาที่จะเข้าตรวจเยี่ยม ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่าย ๆ อื่น แทนการเพิ่มภาระให้แก่ สถาบันหรือคณะวิชาที่รับการตรวจติดตามฯ

2. จำนวนคณะกรรมการฯ 3 ท่าน ค่อนข้างน้อย ไม่เพียงพอต่อการตรวจประเมิน 38 ตัวบ่งชี้ (รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความรอบคอบในการวินิจฉัยและการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานที่รับการตรวจติดตามฯ

3. ความเป็นมาตรฐานของคณะกรรมการฯ แต่ละชุดไม่เหมือนกัน เช่น คณะกรรมการฯ บางชุดจะตรวจทุกองค์ประกอบพร้อมตัวบ่งชี้ของ สมศ. แต่คณะกรรมการฯ บางชุดจะตรวจเฉพาะองค์ประกอบที่ 2 และ 4

4. สกอ. กำหนดให้มีค่าสมนาคุณแก่คณะกรรมการฯ จำนวน 5,000 บาทต่อท่าน แต่ไม่ได้คำนึงถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่หน่วยงานรับการตรวจติดตามฯ ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ฯลฯ

ทั้งนี้ ที่ประชุม ทอมก มีมติเห็นชอบกับประเด็นที่คณะกรรมการประกันคุณภาพ ทอมก นำเสนอ และให้นำเสนอประเด็นดังกล่าวต่อที่ประชุม ทปอ ก่อนจะนำเสนอ สกอ. เป็นลำดับถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 ผลการนำเสนอวาระ “ข้อคิดเห็นที่มีต่อตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559 - 2561)” ต่อที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ครั้งที่ 6/2556

สมศ. ได้เชิญผู้แทนของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ มาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ในวันที่ 25 ตุลาคม 2556 โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะแก่ สมศ. (สมศ. รับฟังข้อมูลแต่ยังไม่ได้นำมาปรับปรุง) ก่อนจะมีการเผยแพร่ (ร่าง) ตัวบ่งชี้ฯ ดังกล่าว อย่างเป็นทางการในวันประชุมวิชาการนานาชาติ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2556 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา ซึ่ง สมศ. จะมีการประชาสัมพันธ์และเปิดรับฟังความคิดเห็นจากสถาบันต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุง (ร่าง) ตัวบ่งชี้ฯ จนถึงวันที่ 31 มกราคม 2557

ด้วยข้อจำกัดด้านระยะเวลา ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เวียนขอความเห็นจากคณะกรรมการฯ ผ่านระบบอีเมลเกี่ยวกับภาพรวมของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม ทอมก ในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2556 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมีความสรุปดังนี้

ด้วยหลักคิดการพัฒนาตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ให้เป็นภาระซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานแก่สถาบันอุดมศึกษา สกอ. และ สมศ. ได้มีการหารือร่วมกันและกำหนดความรับผิดชอบการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพ โดยการประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. จะมุ่งเน้นประเมินปัจจัยนำเข้าและกระบวนการของสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จะมุ่งเน้นประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของสถานศึกษา แต่จากการพิจารณา (ร่าง) ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา พบว่า

1. กลุ่มตัวบ่งชี้ดังกล่าวไม่สอดคล้องกับหลักคิดการพัฒนาตัวบ่งชี้และหลักการประเมินคุณภาพ โดยกลุ่มตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ได้พัฒนาขึ้นจำนวน 20 ตัวบ่งชี้ มีเพียง 4 ตัวบ่งชี้ หรือคิดเป็นร้อยละ

20 ที่มุ่งเน้นประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ของสถานศึกษา ตลอดจนมีตัวบ่งชี้บางตัวที่มีเป้าประสงค์การประเมินเหมือนกับตัวบ่งชี้ของ สกอ.

2. กลุ่มตัวบ่งชี้ดังกล่าวไม่สะท้อนคุณภาพผลงานที่เกิดจากบริบทหรือวัฒนธรรมของแต่ละสถาบัน เป็นเพียงตัวบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นผลการดำเนินงานที่เหมือนกันทุก ๆ สถาบันตามที่ สมศ. กำหนด

3. กลุ่มตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีลักษณะเป็นกรอบแนวคิด (concept) ไม่มีรายละเอียดที่เพียงพอในเรื่องคำนิยาม เกณฑ์การประเมิน หรือข้อมูลที่จะต้องดำเนินการจัดเก็บ จึงยากที่จะให้ความเห็นต่อ (ร่าง) ตัวบ่งชี้ฯ ได้อย่างรอบคอบ

4. ควรทบทวนรูปแบบการประเมินที่กำหนดให้มีการ “ลดคะแนน” ด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น ซึ่งเหตุการณ์บางอย่างมีโอกาสจะเกิดขึ้นได้ ภายใต้ปัจจัยที่ยากต่อการควบคุมของมหาวิทยาลัย เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1 จะถูกลดลง 1 คะแนน หากพบว่า มีนิสิต/นักศึกษาถูกพิพากษาว่ามีความผิดในคดีต่าง ๆ คำหรือเสพยาเสพติด ซึ่งจะเห็นว่าปัญหาดังกล่าวมีผลต่อการแปลความหมายของผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ว่ามหาวิทยาลัยไม่สามารถผลิตผู้เรียนให้เป็นคนดีได้ ซึ่งไม่น่าจะเป็นแนวทางการประเมินที่ถูกต้อง

5. ภายหลังจากสิ้นสุดรับฟังข้อคิดเห็น สมศ. จะมีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร จะมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของสถาบันหรือไม่ ตลอดจนจะเปิดโอกาสให้สถาบันให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะแก่ตัวบ่งชี้ที่ปรับปรุงใหม่หรือไม่

ทั้งนี้ ที่ประชุม ทอมก มีมติรับทราบข้อคิดเห็นดังกล่าว และมอบให้คณะกรรมการประกันคุณภาพ ทอมก พิจารณารายละเอียดและให้ข้อเสนอแนะรายตัวบ่งชี้เพิ่มเติมแก่ สมศ. โดยให้คณะกรรมการประกันคุณภาพ ทอมก เสนอข้อคิดเห็นดังกล่าวผ่านที่ประชุม ทปอ.

มติที่ประชุม รับทราบ

1.3 การประชุมปฏิบัติการ “รวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ”

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดประชุมปฏิบัติการ “รวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ” ในวันที่ 22 กันยายน 2556 ณ ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ หลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดยได้รับเกียรติจากนายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานการประชุม ที่ประชุมมีการอภิปรายและเสวนาเพื่อทำความเข้าใจและหาแนวทางในการขับเคลื่อน 8 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ได้แก่

1. เร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน
2. ปฏิรูประบบผลิตและพัฒนาครู
3. เร่งนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้
4. พัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานเทียบได้กับระดับสากล ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

5. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเร่งพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน มากกว่าการขยายเชิงปริมาณ
6. ส่งเสริมให้เอกชนและทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมจัดและสนับสนุนการศึกษามากขึ้น
7. เพิ่มและกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
8. พัฒนาการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ทั้งนี้ การเสวนากลุ่มย่อยที่เกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษา คือ นโยบายที่ 5 ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเร่งพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานมากกว่าการขยายเชิงปริมาณ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายถึงแนวทางและสถานการณ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย (Ranking) เพื่อใช้เป็นกลไกในการผลักดันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ

1.4 ทิศทางและนโยบายการควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้ง

สกอ. จัดประชุมสัมมนาสรุปผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ในวันที่ 26 กันยายน 2556 ณ โรงแรมเซ็นจูรี่พาร์ค กรุงเทพฯ เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งในภาพรวม โดยรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานการตรวจประเมินที่ได้ตรวจสอบแล้ว ตลอดจนมีการระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์การตรวจประเมิน เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการดำเนินการควบคุมคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาในปีถัดไป โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้บริหารของ สกอ. ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการตรวจประเมิน

มติที่ประชุม รับทราบ

1.5 ข้อมูลหน่วยงาน Accreditation ที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

ตามที่ ที่ประชุม ทปอ. กลุ่มเสวนา Quality Assurance Forum ได้มีการจัดกลุ่ม Working group เพื่อรวบรวมและศึกษาเกี่ยวกับข้อดี ข้อเสีย หรือผลกระทบของตัวบ่งชี้ในแต่ละด้าน เพื่อเป็นข้อมูลเสนอไปยัง สมศ. ประกอบการจัดทำตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ โดยหนึ่งใน Working group ได้มีการนำเสนอข้อมูลหน่วยงานให้ Accreditation ที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประกันคุณภาพ ทอภค ได้เคยมีการอภิปรายและมีมติการประชุมในครั้งที่ 3/2556 วันที่ 30 สิงหาคม 2556 ให้คณะกรรมการรวบรวมรายชื่อองค์กรที่ให้ Accreditation ซึ่งได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม ทอภค และ สมศ. เป็นลำดับถัดไป

ในการนี้ ขอเสนอข้อมูลหน่วยงานที่ให้ Accreditation เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบ (เอกสารแนบที่ 1) และหากท่านใดมีข้อมูลเพิ่มเติม ขอความกรุณาส่งข้อมูลมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทอมก ครั้งที่ 3/2556 วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม พ.ศ.2556 เวลา 12.30 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมทองหลวง 1 ชั้น 2 อาคาร 7 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่ง (ร่าง) รายงานดังกล่าวผ่านทางระบบอีเมลให้แก่คณะกรรมการฯ พิจารณา ในวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำมาปรับแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2556 โดยมีการปรับแก้ไขรายชื่อคณะกรรมการที่ประชุมลำดับที่ 9 ผศ.ดร.วิสิทธิ์ แวสูงเนิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จาก “คณะกรรมการที่ประชุม” เปลี่ยนเป็น “ผู้เข้าร่วมประชุมไม่ได้”

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 (ร่าง) ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของ สมศ. (พ.ศ.2559 – 2561)

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559 - 2561) ให้มีความเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพภายนอกสาม เพื่อไม่เป็นภาระกับสถานศึกษา โดยยังคงใช้ตัวบ่งชี้ 3 มิติ (Three Dimensional KPIs) คือ ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม โดยมุ่งประเมินผลผลิตและผลกระทบตามพันธกิจของสถานศึกษาเป็นหลัก ยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

สมศ. ได้เชิญผู้แทนของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ มาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ในวันที่ 25 ตุลาคม 2556 ซึ่งในที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะแก่ สมศ. (สมศ. รับฟังข้อมูลแต่ยังไม่ได้นำมาปรับปรุง) ก่อนจะมีการเผยแพร่ (ร่าง) ตัวบ่งชี้ดังกล่าว อย่างเป็นทางการในวันประชุมวิชาการนานาชาติ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2556 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา

ด้วยหลักคิดการพัฒนาตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ให้เป็นภาระซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานแก่สถาบันอุดมศึกษา สกอ. และ สมศ. ได้มีการหารือ

ร่วมกันและกำหนดความรับผิดชอบการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพ โดยการประเมินคุณภาพ ภายในของ สกอ. จะมุ่งเน้นประเมินปัจจัยนำเข้าและกระบวนการของสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จะมุ่งเน้นประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของสถานศึกษา

ที่ประชุมได้ร่วมระดมสมองเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบสี่ของ สมศ. ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2556 และฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำสรุปข้อเสนอแนะดังกล่าวร่วมให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทอมก ครั้งที่ 4/2556 ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2556 และเสนอข้อคิดเห็นดังกล่าวให้ สมศ. โดยผ่านที่ประชุม ทปอ.

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอแนะที่มีต่อตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ตาม เอกสารแนบที่ 2

4.2 การจัดทำรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถาบัน

ตามที่ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในก็เพื่อตรวจสอบและประเมิน การดำเนินงานของสถาบันตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ ได้กำหนดขึ้น เพื่อให้สถาบันได้ทราบ สถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง

สกอ. กำหนดแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่าต้องเป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่าง น้อย 1 คน หรือการประเมินระดับสถาบันที่ต้องเป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรม หลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของคณะกรรมการประเมินทั้งหมด

จากข้อกำหนดแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ส่งผลให้หลาย ๆ สถาบันประสบ ปัญหาไม่มีข้อมูลผู้ประเมินหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความสามารถหรือคุณสมบัติที่เหมาะสมกับ บริบทของแต่ละสถาบัน ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและเห็นควรให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้ประเมิน ระหว่างสถาบันสมาชิกของ ทอมก (ทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน) เพื่อเป็นข้อมูลให้แต่ละสถาบันใช้ ประกอบการเชิญผู้ประเมินหรือผู้ทรงคุณวุฒิตามความเชี่ยวชาญและบริบทของแต่ละสถาบัน

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้ประเมินระหว่างสถาบันสมาชิกของ ทอมก
2. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแบบฟอร์มรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายในที่ทำหน้าที่ เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยระบุสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ ที่อยู่ และ ช่องทางติดต่อของผู้ประเมิน และส่งให้สถาบันสมาชิกใช้เป็นแบบฟอร์มรวบรวมข้อมูล

4.3 การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทอมก ครั้งที่ 1/2557 ณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทอมก ครั้งที่ 1/2557 ในเดือนกุมภาพันธ์ 2557 เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ที่ประชุมได้ร่วมกำหนดวันประชุมและกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยสรุปดังนี้

1. กำหนดวันประชุมวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 09.00 – 16.00 น.
2. กิจกรรมช่วงเช้าเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนและการวิจัย ตลอดจนประวัติของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
3. กิจกรรมถวายเพลแด่พระสงฆ์ เวลาประมาณ 11.00 น.
4. กิจกรรมช่วงบ่ายเป็นการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทอมก

มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อสรุปของที่ประชุม

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการหรือกลไกการประกันคุณภาพหรือการประเมินศูนย์การศึกษาออกสถานที่ตั้ง

ตามที่ สกอ. กำหนดให้มีการตรวจประเมินการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ประเมินการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนด
2. นำข้อมูลมาใช้ประกอบการพิจารณาการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งของคณะกรรมการอุดมศึกษาและเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
3. ลดการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพซึ่งมีผลกระทบต่อสังคม

ประเด็นการตรวจประเมินศูนย์การศึกษาออกสถานที่ตั้งจะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ในกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.2551 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ.2552 และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2552 ซึ่งได้กำหนดประเด็นการประเมินไว้ 7 ประเด็น ได้แก่

1. ด้านการเปิดดำเนินการหลักสูตร
2. ด้านอาจารย์
3. ด้านสถานที่
4. ด้านสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาและการจัดบริการนักศึกษา
5. ด้านนักศึกษา

6. ด้านการบริหาร การประสานงานระหว่างศูนย์กับสถานที่ตั้งหลัก
7. ด้านอื่น ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาและผลประโยชน์ของนักศึกษา นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ที่ได้พบในการตรวจประเมิน

ที่ประชุมได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการหรือกลไกการประกันคุณภาพหรือการประเมินคุณภาพการศึกษานอกสถานที่ตั้งแต่สถาบัน โดยสรุปดังนี้

1. สกอ. แจ้งผลการประเมินคุณภาพก่อนเข้า ทำให้สถาบันไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงได้ และส่งผลให้ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งบางแห่งไม่สามารถเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ได้
2. คณะกรรมการประเมินให้เหตุผลเพื่อการปรับปรุงไม่ชัดเจนหรือเป็นข้อจำกัดตามบริบทหรือเหตุผลในการจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ส่งผลให้สถาบันไม่สามารถนำผลการประเมินคุณภาพดังกล่าวมาดำเนินการปรับปรุงได้
3. สกอ. ควรมีบทบาทให้ความช่วยเหลือแก่ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งที่ถูกจัดตั้งขึ้น เพื่อยกระดับหรือกระจายโอกาสทางการศึกษาให้แก่สถาบันหรือบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม

5.2 เรื่องอื่น ๆ

5.2.1 การแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับสถาบัน

ตามที่สถาบันใน ทอมก ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามจาก สมศ. ที่ประชุมเห็นควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการประเมินและแนวทางการดำเนินงานของแต่ละสถาบัน โดยเฉพาะด้านอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม โดยเริ่มต้นจากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพของแต่ละสถาบัน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการดำเนินงานดังกล่าว

มติที่ประชุม ให้ทุกสถาบันส่งผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ดำเนินการรวบรวม

ปิดประชุมเวลา 11.30 น.

นางสาวศศิกร สงขลา
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นายสุตเขต แจ้งกระจ่าง
ผู้ตรวจรายงานการประชุม